

Model-bezwaarschrift

Aan

College van burgemeester en wethouders van Amersfoort
Gemeente Amersfoort
Postbus 1000
3800 BA Amersfoort

Van

Naam: J. de Vries
Adres: Kerkstraat 12, 3821 BG Amersfoort
E-mailadres: j.devries@example.com
Telefoonnummer: 06-12345678

Datum

25-09-2025

Betreft: Bezwaarschrift tegen besluit tot verlening omgevingsvergunning

Besluit van: 15-09-2025
Kenmerk: B&W-2025/ZA-4521
Locatie: Voormalig kantoorpand De Hoef 14, Amersfoort-Vathorst
Soort opvang: asielzoekerscentrum
Zaaknummer: OV-2025-AM-08923
Aantal opvangplaatsen: 400

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit van 15-09-2025 tot verlening van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een asielzoekerscentrum met 400 plaatsen op de locatie Voormalig kantoorpand De Hoef 14, Amersfoort-Vathorst, gemeente Amersfoort, kenmerk B&W-2025/ZA-4521.

Belanghebbendheid

Ik ben belanghebbende in de zin van art. 1:2 Awb. Ik woon op Kerkstraat 12, op ongeveer 200 meter van de opvanglocatie. Het besluit raakt mijn directe leefomgeving en mijn persoonlijke belangen op het gebied van veiligheid, gezondheid, woongenot en waardedaling van mijn woning.

Gronden van bezwaar

1. Schending van het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)

Het college heeft onvoldoende onderzoek gedaan naar de draagkracht van de gemeente en de gevolgen van de opvanglocatie voor de omgeving. Er is geen sociaal-effectrapportage gemaakt, geen onderzoek naar de huisartsencapaciteit, en geen verkeersonderzoek. Het college heeft hiermee in strijd gehandeld met het zorgvuldigheidsbeginsel.

2. Gebrekkige belangenafweging (art. 3:4 lid 1 Awb)

Het college heeft de individuele belangen van omwonenden, waaronder mijn belang bij een veilig en rustig woon- en leefklimaat en bij het behoud van de waarde van mijn woning, niet concreet meegewogen tegen het algemeen belang van opvang. Het besluit bevat geen kenbare afweging van deze belangen.

3. Schending van het motiveringsbeginsel (art. 3:46 Awb)

Het besluit berust niet op een deugdelijke motivering. De motivering bevat geen afweging van de belangen van omwonenden tegen het algemeen belang van opvang. De specifieke gevolgen voor de wijk worden niet benoemd.

4. Schending van art. 8 EVRM

Het besluit leidt tot een ernstige aantasting van mijn leefomgeving. Daarmee heeft de overheid haar positieve verplichtingen uit art. 8 EVRM niet nagekomen. De naar vaste rechtspraak van het EHRM vereiste belangenafweging ('fair balance') tussen het algemeen belang en het individuele belang van omwonenden is niet gemaakt.

5. Schending van het gelijkheidsbeginsel (algemeen beginsel van behoorlijk bestuur)

Het college heeft voor deze locatie niet dezelfde criteria gehanteerd als bij eerdere locatiekeuzes. De selectiecriteria zijn inconsistent toegepast.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande verzoek ik het college het besluit te heroverwegen en de omgevingsvergunning in te trekken, dan wel te verlenen met zodanige voorwaarden dat de belangen van omwonenden voldoende zijn gewaarborgd.

Hoorzitting

Ik verzoek u mij uit te nodigen voor een hoorzitting als bedoeld in art. 7:2 Awb. Ik wens daarbij te worden gehoord.

Stukken

Als bijlagen voeg ik bij dit bezwaarschrift:

- Kadastrale kaart met aanduiding van de afstand tot mijn woning;
- CBS-data over huisartsencapaciteit in de wijk;
- Foto's van de toegangsweg en de omgeving.

Met vriendelijke groet,

J. de Vries